

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

INSTITUTO DE CIENCIA POLÍTICA

PROGRAMA DE MAGÍSTER EN CIENCIA POLÍTICA/MASTER PROGRAMME IN POLITICAL SCIENCE

ICP-5466 DIPLOMACIA CONTEMPORÁNEA/ON CONTEMPORARY DIPLOMACY (10 créditos).

Profesor Roberto Durán S.

Primer semestre del 2026

1. Descripción.

Es alta y claramente perceptible la pluralidad de transformaciones ocurridas desde el inicio de este siglo en la estructura y funcionamiento de la política internacional, en todos y en cada uno de sus planos. Ha habido alteraciones de forma y fondo en los procesos decisionales, en el peso e influencia de nuevos actores, en la implementación del rol asumido por organizaciones internacionales y en la influencia de grupos y organizaciones sociales en las prioridades de la política exterior de cada país. Son también evidenciables los esfuerzos de organismos involucrados en la reconstitución institucional de regiones y en aquellos países afectados por la discriminación y la violencia política, racial, cultural y religiosa.

Por otro lado, el renovado ascendiente de las negociaciones económico-comerciales ha reconfigurado institucional y fácticamente los *networks* de la política internacional, alterando los estilos y procedimientos de la diplomacia tradicional. Imbuidos de una impronta pragmática, la consecución de acuerdos diplomáticos se zanja en objetivos específicos de corto y/o mediano plazo. Este nuevo contexto incide en la formación profesional del servicio exterior de cada país, lo cual ha reformulado la concepción, la práctica y los reales alcances de la labor diplomática.

2. Los términos claves de la asignatura.

1. Cotejar cuán adaptables son las actuales negociaciones diplomáticas en un cambiante sistema político internacional, todo ello en los planos nacional, regional y mundial.
2. Presentar los diferentes procedimientos y técnicas de negociación hoy existentes y cuán acordes son estos con la institucionalidad política y los preceptos culturales de los países participantes.
3. Cómo se generan las propuestas/sugerencias al confeccionarse una agenda de negociación y cómo estas inciden en las conductas constantes y variables de los países involucrados.
4. Cotejar los costos políticos, diplomáticos, económico-comerciales y -eventualmente- los militares enmarcados en las negociaciones.

5. Analizar/sopesar en qué medida los procedimientos de negociación representan reales intereses compartidos y en qué proporción estos son funcionales con un contexto global o regional de cooperación.

3. Contenidos y resultados esperables del aprendizaje.

1.Las orientaciones de la política exterior al cabo de las dos décadas y media del siglo XXI.

- a. Las orientaciones omnicomprensivas del multilateralismo mundial en sus esfuerzos por estimular simultáneamente las condiciones funcionales de la seguridad internacional y fomentar un esquema viable de desarrollo socioeconómico equitativo y ecológicamente sustentable.
- b. Los intereses nacionales y otras nociones tradicionales de la diplomacia formal.
- c. El rol del liderazgo carismático en las políticas exteriores. Las constantes ideológicas, religiosas y culturales en el diseño e implementación de negociaciones políticas y diplomáticas.

2.Los estilos diplomáticos y los procesos de negociación en los planos nacional, regional y mundial.

- a. Los procedimientos tradicionales de negociación y los nuevos mecanismos diplomáticos en los acuerdos políticos y comerciales. El impacto de estos cambios en la seguridad mundial y regional
- b. Las políticas internacionales de la Organización de las Naciones Unidas: la búsqueda constante de la paz internacional, la vigencia de los Objetivos del Milenio y el reforzamiento de la diplomacia preventiva.
- c. Los principales desafíos de diplomacia multilateral de la Unión Europea: sus implicaciones en el conflicto ucraniano-ruso y en la seguridad de las regiones báltica y mediterránea.
- d. La estabilidad del nor-este asiático: las políticas exteriores y de seguridad de la República Popular China y de Japón. Las implicaciones del complejo proceso diplomático de la península coreana.
- e. La emergencia político-estratégica del Indo-Pacífico en un nuevo contexto de la política mundial.

3. Estrategia metodológica.

- a. El profesor impartirá las sesiones del curso, sin perjuicio de invitar a determinadas/dos especialistas en tópicos específicos.

- b. La primera sesión de clase (jueves 5 de marzo) será presencial y obligatoria. En esa ocasión cada estudiante deberá redactar manualmente en 20-25 minutos una plana de *mini-ensayo*, la cual tendrá un 10% de incidencia en la nota final.
- c. Las sesiones comprendidas entre el jueves 12 de marzo y el jueves 16 de abril (seis clases) se impartirán on-line.
- d. Las sesiones comprendidas entre el jueves 23 de abril y el jueves 28 de mayo (seis clases) serán presenciales en el Campus San Joaquín/PUC. Por cierto, estarán exceptuados quienes no habitan en Santiago.
- e. Se aclara desde ya que no existe ninguna obligación reglamentaria de incluir lo presentado en clase en la página web/Canvas del curso.
- f. Cada sesión de clase estará compuesta de una presentación, seguida de un debate en el cual es esperable un rol participativo de las/los estudiantes. Previa a cada sesión se colgarán en la página web del curso los *papers* y la documentación atinente.
- g. En la eventual implementación de un ejercicio de negociación diplomática durante las últimas sesiones de clase, los estudiantes aprenderán a diseñar, sugerir, fundamentar y defender sus pertinentes *positions-papers*. La asistencia en el ejercicio de simulación diplomática es estrictamente obligatoria, en todas y en cada una de sus sesiones.

Estrategia evaluativa del curso.

- a. Como se advirtió, los estudiantes deberán elaborar manualmente un *mini-ensayo* consistente en una pregunta formulada por el profesor y cuya ponderación en la nota final será de un 10%.
- b. En seguida, serán exigibles dos ensayos (*estricto formato policy-brief*). Las preguntas del primero serán formuladas el lunes 13 de abril y el ensayo respondido deberá enviarse el lunes 4 de mayo. Las preguntas del segundo ensayo serán notificadas el lunes 25 de mayo debiendo enviarse dicho ensayo respondido el lunes 15 de junio de junio. La confección y responsabilidad intelectual de cada ensayo es única y estrictamente individual.
- c. Cada ensayo deberá contener dos mil palabras, como máximo y mínimo. Se usará el estilo Arial Narrow 12, interlineado 1,15. Ambos ensayos deberán ser remitidos al profesor, rduran@uc.cl Las instrucciones para confeccionar cada *policy-brief* estarán ingresadas en

la página web del curso y/o eventualmente anexadas a las preguntas. **Ambos ensayos recibirán la ponderación del 50% en la nota final.**

- d. **Finalmente, el proyectado ejercicio de simulación de negociaciones diplomáticas se efectuará presencialmente durante las cuatro últimas sesiones del curso, esto es, entre los jueves 4 y 25 de junio. Su evaluación cubrirá el 40% de la nota final.**

Plagio/Copia. *El plagio será sancionado con la reprobación del ramo, y lo mismo ocurrirá en caso de copia del trabajo de otros estudiantes. Si en este curso se detectara un caso de plagio, se informará a la/el estudiante involucrada/o y se elevará el caso al Comité Curricular del Programa para que verifique la situación. Para evitar inconvenientes, se recomienda tener un especial cuidado en la correcta citación de trabajos ajenos. La utilización de citas debe efectuarse en forma correcta.*

Reglas en caso de ausencia. *En casos de ausencia forzosa, el profesor ajustará el contenido del curso a fin de recuperar o reubicar las materias pendientes.*

Honestidad académica: *el curso está sujeto y regulado por los códigos de honestidad académica de esta Universidad, como claramente lo explicita la normativa vigente (Reglamento del Alumno de Magíster) en su artículo 27:*

“Los alumnos deberán tener especial respeto por las normas relativas a la honestidad académica vigentes al interior de la Universidad. Se considerarán infracciones a la honestidad académica las siguientes: a) Cometer fraude en exámenes, controles u otras actividades académicas; b) Adulterar cualquier documento oficial, documento de asistencias, correcciones de pruebas o trabajos de investigación; c) Plagiar u ocultar intencionalmente el origen de la información en investigaciones y trabajos en general; d) Cualquier otro acto u omisión que sea calificado fundadamente como infracción académica por una Facultad o Unidad Académica y/o por el Secretario General de la Universidad. Todo acto contrario a la honestidad académica realizado durante el desarrollo, presentación o entrega de una actividad académica sujeta a evaluación, será sancionado con la suspensión inmediata de la actividad y con la aplicación de la nota mínima.”

Bibliografía y documentación atinente.

Adler-Nissen, R. & Drieschova, A. “Track-Change Diplomacy: Technologies, Affordances, and the Practice of International Negotiations”. **International Studies Quarterly**, Vol.63, n°3, September 2019. Pp.531-545.

Allan, Pierre. **Crisis Bargaining and the Arms Race: A Theoretical Model**. Ballinger/Cambridge Press, Mass., 1983.

Alvarez, David. **Secret messages: codebreaking and American diplomacy, 1930-1945**. Lawrence, Kansas University Press, 2000.

Allison, G.T. **Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis**. Little, Brown, Mass., 1971.

Berridge, Geoffrey. **Diplomacy: Theory and Practice**, Houndmills, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2010. Chapter 1.

Bock, J.G. & Haque, Z. "Getting a Sharper View on the Humanitarian Marketplace: Introducing Conduit Engagement Theory". **Global Governance**, Vol.24, n°4, 2018. Pp.517-536.

Chan, Nicholas. "Large Ocean States: Sovereignty, Small Islands, and Marine Protected Areas in Global Oceans Governance". **Global Governance**, Vol.21, n°4, 2018. Pp.537-556.

Cooper, Andrew F., Heine, Jorge & Thakur, Ramesh. "Introduction: The Challenges of 21st-Century Diplomacy", **The Oxford Handbook of Modern Diplomacy**, Oxford Handbooks, 2013. Chapter 2.

Cohen, R. "Rules of the Game in International Politics". **International Studies Quarterly**, Vol.24, N°1, March 1980, pp.129-150.

Cooper, Chester L. **In the shadows of history: fifty years behind the scenes of Cold War diplomacy**. Amherst, NY: Prometheus Books, 2005. Chapters 2 & 4.

Dizard, Wilson P. **Inventing public diplomacy: the story of the U.S. Information Agency**. Boulder, Colorado, Lynne Rienner Publishers, 2004.

Freeman, Charles F. **The diplomat's dictionary**. Washington, DC: National Defense University Press, 1994.

Grigorescu, Alexandru. "Mapping the UN-League of Nations Analogy: Are There Still Lessons to Be Learned from the League?" **Global Governance**, vol.11, n°1, 2005.

Hagan, J.D. "Domestic Political Explanations in the Analysis of Foreign Policy", in Laura Neack, Jeanne A.K. Hey & Patrick J. Haney (Eds.) **Foreign Policy Analysis. Continuity and Change in Its Second Generation**. Prentice Hall, New Jersey, 1995. Pp.117-144.

Haass, Richard. "How a World Order Ends, and What Comes in Its Wakes". **Foreign Affairs**, Volume 98, n° 1, 2019, pp.22-30.

Hameiri, S., Jones, L., & Sandor, A. "Security Governance and the Politics of State Transformation: Moving from Description to Explanation". **Journal of Global Security Studies**, Vol.2, n°4, October 2018. Pp.463-482.

Hermann, Ch. Kegley Jr., Charles W. & Rosenau, James R. (Editors). **New Directions in the Study of Foreign Policy**. Boston Allen & Unwin, 1987.

Herz, M. & Ribeiro Hoffmann, A. "Democracy Questions. Informal Global Governance". **International Studies Review**, Vol.21, n°2, June 2019. Pp.244-255.

Hurd, Ian. "Legitimacy, Power, and the Symbolic Life of the UN Security Council," **Global Governance**, Vol.8, 2002.

Johnstone, Ian. "The Role of the UN Secretary-General: The Power of Persuasion Based on Law," **Global Governance**, Vol.9, 2003.

Karns, M.P. & Mingst, K.A. International Organizations. **The Politics and Processes of Global Governance**. Lynn Rienner Publishers, 2010. Chapters 2, 5 and 6.

Kwasi Tieku, Th. "Ruling from the Shadows: The Nature and Functions of Informal International Rules in World Politics". **International Studies Review**, Vol. 21, n°2, June 2019, Pp.225-243.

McIntyre, W. David. **Background to the Anzus pact: policymaking, strategy, and diplomacy, 1945-55**. New York, St. Martin's Press; Christchurch, N.Z., Canterbury University Press, 1995.

Menatrey-Monchau, Cécile. **American Vietnamese relations in the wake of war: diplomacy after the capture of Saigon**. Jefferson, North Carline, McFarland & Co., 2006.

Mount, Graeme S. **The diplomacy of war: the case of Korea**. Montréal; New York: Black Rose Books, 2004. Chapter 1 & 2.

Oliker, Olga. "Moscow's Nuclear Enigma. What is Russia Arsenal Really For?" **Foreign Affairs**, Volume 97, n°6, 2018, pp.52-59.

Papadakis, M. & Starr, H. "Opportunity, Willingness, and Small States: The Relationship between Environment and Foreign Policy". Hermann, Ch.F.et all. **Op.Cit.** Pp.409-432.

Richardson, N.R. "Dyadic Case Studies in the Comparative Study of Foreign Policy Behaviour", in Hermann, Ch.F.et all. **Op.Cit.** Pp.161-177.

Schmidt, C. "Preferences, beliefs, knowledge and crisis in the international decision-making process: a theoretical approach through qualitative games", in P. Allan & C. Schmidt (Eds.), **Game Theory and International Relations. Preferences, Information and Empirical Evidence**. Edward Elgar Publishing Limited, London & Vermont, 1994. Pp.97-124.

Sun-Mi Kin, Sebastian Haig & Susan Harris Rimmer. "Multilateralism Revisited: MIKTA as Slender Diplomacy in a Multiplex World." **Global Governance**, Vol.24, n°4, 2018. Pp.475-490.

Thakur, Ramesh. "A Balance of Interests", **The Oxford Handbook of Modern Diplomacy**, Oxford Handbooks, 2013.

Wilkenfeld, J., Young, K.J., Assal, V. & Quinn, D. "Mediating International Crisis: Cross-National and Experimental Perspectives". **The Journal of Conflict Resolution**, June 2003.

Williams, Michael C., International Relations in the Age of the Image". **International Studies Quarterly**, volume 62, n°4, 2018, pp.880-891.

Van Meter Crabb, Cecil. **American diplomacy and the pragmatic tradition.** Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1989.

Xuetong, Yan. "The Age of Uneasy Peace. Chinese Power in a Divided World". **Foreign Affairs**, Volume 98, n°, 2019, pp.40-49.

Zhai, Y. "A Peaceful Prospect or a Threat to Global Order: How Asian Youth View a Rising China". **International Studies Review**, Vol.21, n°1, March 2019, Pp.38-56.